

تأثير اضطرابات التجارة العالمية على أسواق النفط العالمية

عبدالله الدايل والجوهرة القعيّد وجينيفر كونسيدين وإيمري هاتيبولو

رؤية على الأحداث

November 20, 2019

KS--2019-II14

عن كابسارك

مركز الملك عبد الله للدراسات والبحوث البترولية (كابسارك) هو مركز عالمي غير ربحي يجري بحثاً مستقلة في اقتصاديات وسياسات وتقنيات الطاقة بشتى أنواعها بالإضافة إلى الدراسات البيئية المرتبطة بها. وتتمثل مهمة كابسارك في تعزيز فهم تحديات الطاقة والفرص التي تواجه العالم اليوم وفي المستقبل من خلال بحث غير منحازة ومستقلة وعالية الجودة لما فيه صالح المجتمع، ويقع كابسارك في الرياض بالمملكة العربية السعودية.

إشعار قانوني

© حقوق النشر 2019 محفوظة لمركز الملك عبدالله للدراسات والبحوث البترولية (كابسارك). لا يجوز استخدام هذا المستند أو أي معلومات أو بيانات أو محتوى يتضمنه دون نسبه بشكل ملائم لكابسارك. كما لا يجوز إعادة إنتاج هذا المستند أو جزء منه دون إذن خطي من كابسارك. ولا ينشأ عن المعلومات الواردة في هذا المستند أي ضمان أو تعهد أو أي مسؤولية قانونية –سواء مباشرة أو غير مباشرة- تجاه دقتها أو اكتمالها أو فائدتها. كما لا يجوز أن يعتبر هذا المستند –أو أي جزء منه- أو أن يفسر كمنصحة أو دعوة لاتخاذ أي قرار.

المقدمة

أصبحت الآن موجة من التدابير الحمائية والحرب التجارية العالمية تهدد التجارة العالمية عقب عقود من التحرير السلس للتجارة، حيث نجد أن الولايات المتحدة الأمريكية فرضت في الأول من سبتمبر عام 2019م سلسلة جديدة من الرسوم الجمركية على الواردات الصينية التي تقدر بأكثر من 100 مليار دولار أمريكي.

ولأن الصين كانت الهدف الأكثر وضوحاً لسياسات الرئيس ترامب المتعلقة بالتجارة، ضغطت الولايات المتحدة الأمريكية على جميع الشركاء التجاريين لها، بمن فيهم حلفائها لإعادة التفاوض حول شروط التجارة معها. وفرضت الولايات المتحدة الأمريكية في 23 مارس 2018م رسوماً جمركية على الصلب والألومنيوم مع إعفاءات مؤقتة لبعض الشركاء الذين تربطهم بها مصالح أمنية (تم تمديدها لاحقاً إلى 1 يونيو). حيث نجد أن كوريا الجنوبية والأرجنتين والبرازيل معفاة من الرسوم الجمركية على الصلب؛ والأرجنتين معفاة من الرسوم الجمركية على الألومنيوم، وأستراليا معفاة من الإثنتين بشكل دائم (Williams 2019). وفرضت الولايات المتحدة كذلك وفي يونيو 2018م حصصاً على واردات كوريا الجنوبية والأرجنتين والبرازيل من الصلب، بل وهددت في يوليو 2018م بفرض رسوم جمركية بنسبة 25% على واردات السيارات وقطع غيارها. واقترحت الولايات المتحدة في أبريل 2019م رسوماً جمركية على منتجات الألبان الأوروبية. أما في مايو 2019، فأنهت إتفاقية المعاملة التجارية التفضيلية مع تركيا (Kirby 2018; Pamuk and Beech 2019)

يتفق العلماء وصناع السياسة على أن النزاعات التجارية المستمرة، بسبب تزايد عدد الرسوم الجمركية والتدابير الحمائية الأخرى، ستسبب في حدوث خسارة هائلة في الناتج المحلي الإجمالي العالمي. ولقد بدأت الحرب التجارية بين الولايات المتحدة والصين بالفعل في التأثير على الإقتصاد العالمي، ويحذر الخبراء من حدوث أضرار جسيمة طويلة الأمد تلحق بالتجارة العالمية في حال إستمرارها.

ونسرد في هذه الرؤية على الأحداث توقعات ردة فعل أسواق النفط العالمية على استمرار الحرب التجارية العالمية.

وتشير عمليات المحاكاة في نموذجنا إلى ثلاثة تحليلات هامة:

1. بغض النظر عن الانخفاض الكبير في الناتج المحلي الإجمالي العالمي، لن ينخفض سعر خام برنت إلا انخفاضاً بسيطاً.
2. تشهد جميع الدول المنتجة للنفط تقريباً انخفاضاً كبيراً في الإنتاج مقارنة بمستواها الأساسي. وبينما تظهر المملكة العربية السعودية كمنتج مرجح متحمل لنسبة كبيرة من انخفاض الإنتاج، تشهد الولايات المتحدة الأمريكية زيادة فيه.
3. ستؤدي الحرب التجارية إلى تراجع سعر برنت، والمتوقع انخفاضه بشكل بسيط في السنة اللاحقة للصدمة السلبية للناتج المحلي الإجمالي العالمي بسبب اضطرابات التجارة العالمية، وانخفاضه بشكل أكبر في السنة الثانية من الإضطراب (2020). وتوقعاً لذلك:
أ. ستطرح الدول المصدرة للنفط جزءاً كبيراً من إحتياطياتها في السوق في بداية عام 2020م، وجزءاً أصغر في بداية عام 2021م.

ب. ستزيد الدول المستوردة للنفط من مشترياتها النفطية في عام 2021م مستفيدة من انخفاض أسعاره.

وباختصار، نحن في مرحلة تمثل فيها الدبلوماسية ضرورة لتسوية النزاعات التجارية الدولية الحالية. وقد يتمكن المجتمع الدولي من الاستفادة بشكل كبير إن انتهت المفاوضات التجارية بسرعة وإنصاف. وعلى الأطراف الرئيسية في هذه الصفوف التجارية أن تكون على علم بالتبعات غير المقصودة للإضطرابات التجارية على الإقتصاد العالمي.

الحروب التجارية العالمية والنتائج الاقتصادية وأسواق النفط: نموذج كابسارك لمحاكاة سوق النفط العالمي

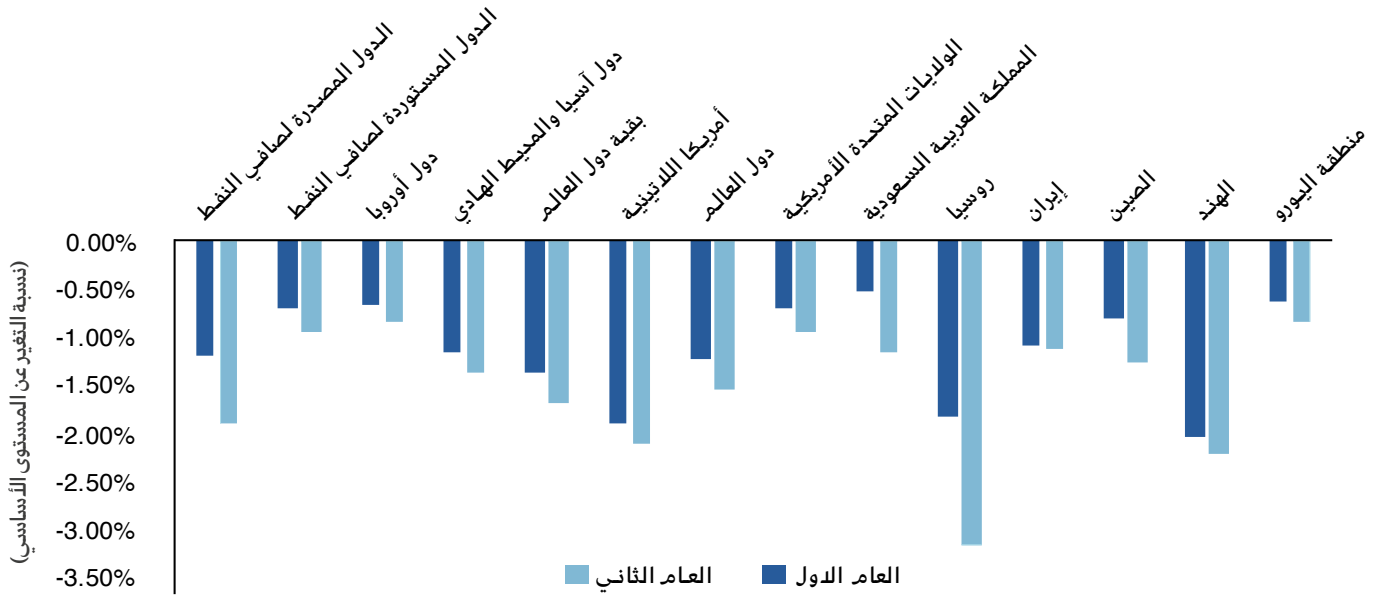
تشير العديد من التوقعات إلى وجود تهديد خطير على الرخاء العالمي بسبب أخطار الحرب التجارية العالمية المتصاعدة. وقد تكون لاستراتيجية التفاوض المميزة للرئيس دونالد ترامب تأثيرات بعيدة المدى على أسواق النفط العالمية، بما في ذلك التبعات غير المقصودة لتصرفات أمريكا وحلفائها. ولأن الإقتصاد العالمي يُظهر بالفعل دلالات على التوتر، فمن المهم أن يفهم مصدر النفط ومستورده كيف يمكن لأسواق النفط أن تستجيب للحرب التجارية ونتائج المفاوضات المؤلمة. ولقد تم استخدام نموذج متجه الانحدار الذاتي العالمي لكابسارك والمصمم لتحليل التأثيرات الكامنة للحرب التجارية العالمية والصدمات الاقتصادية المتعلقة بها على أسواق النفط العالمية.

نتائج نموذج محاكاة متجه الانحدار الذاتي العالمي: الناتج المحلي الإجمالي وسعر النفط والإنتاج والمخزون

التأثير على الناتج المحلي الإجمالي الحقيقي

يواصل الناتج المحلي الإجمالي العالمي انخفاضه مسبقاً تدهوراً لكل عام تستمر فيه العقوبات المفروضة، وذلك بعد الصدمة الاقتصادية الأولية التي تمت محاكاتها المساوية للانخفاض في الناتج المحلي الإجمالي العالمي الحقيقي بنسبة 0.3% التي تعرض لها الإقتصاد العالمي، فالناتج المحلي الإجمالي العالمي الحقيقي ينخفض بنسبة 1.22% مقارنة بالمستوى الأساسي في العام الأول (2019)، وينخفض بنسبة أكبر (1.53%-) في العام الثاني من الحرب التجارية. وتعتبر الدول الأعضاء في مجموعة الدول الصناعية السبع (G7) الأقل تأثراً بالعقوبات. وللحرب التجارية ما يقارب ضعف التأثير السلبي على الناتج المحلي الإجمالي للدول المصدرة للنفط مقارنة بالدول المستوردة له. وتشهد كل من روسيا والهند انخفاضاً كبيراً في الناتج المحلي الإجمالي الحقيقي لها مقارنة بالمستوى الأساسي عند 3% و 2% على التوالي.

الشكل 1: تأثير الحرب التجارية العالمية على الناتج المحلي الإجمالي العالمي الحقيقي.

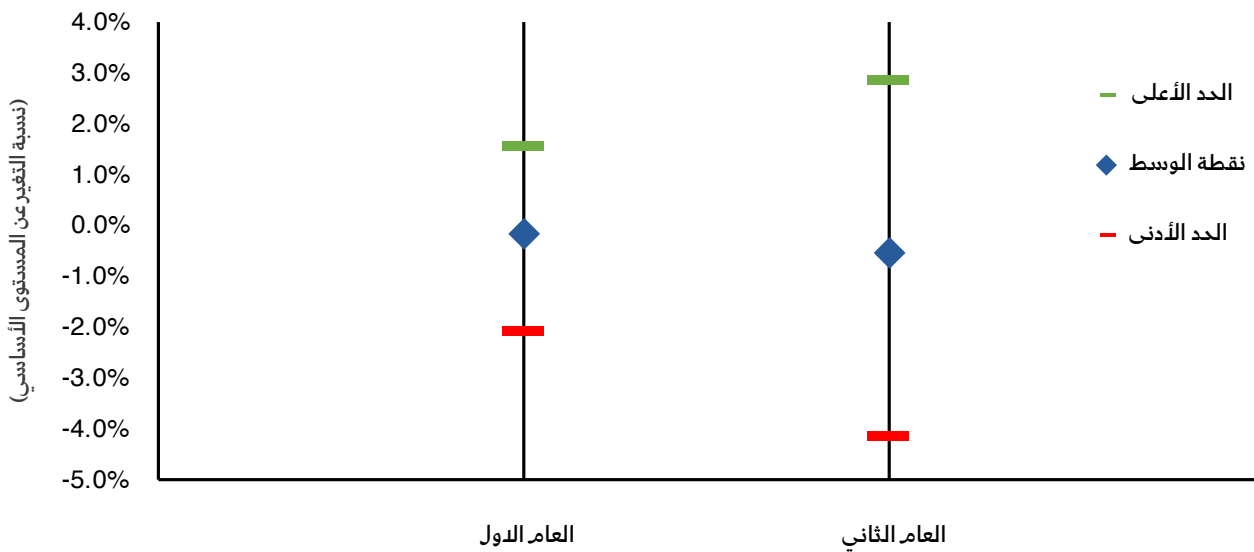


المصدر: محاكاة كابسارك العالمية لسوق النفط، سبتمبر 2019م.

التأثير على سعر النفط

يشهد السعر الحقيقي لخام برنت انخفاضًا بسيطًا في العام الأول من الحرب التجارية، بنسبة تقل عن 1%، ويستمر الناتج المحلي الإجمالي العالمي وسعر النفط الخام في الانخفاض مع استمرار تطبيق الرسوم الجمركية. ويدخل سعر النفط في مرحلة التراجع، حيث من المتوقع أن يواصل انخفاضه طوال فترة التوقع الممتدة لعامين.

الشكل 2: تأثير الحرب التجارية العالمية على سعر خام برنت.



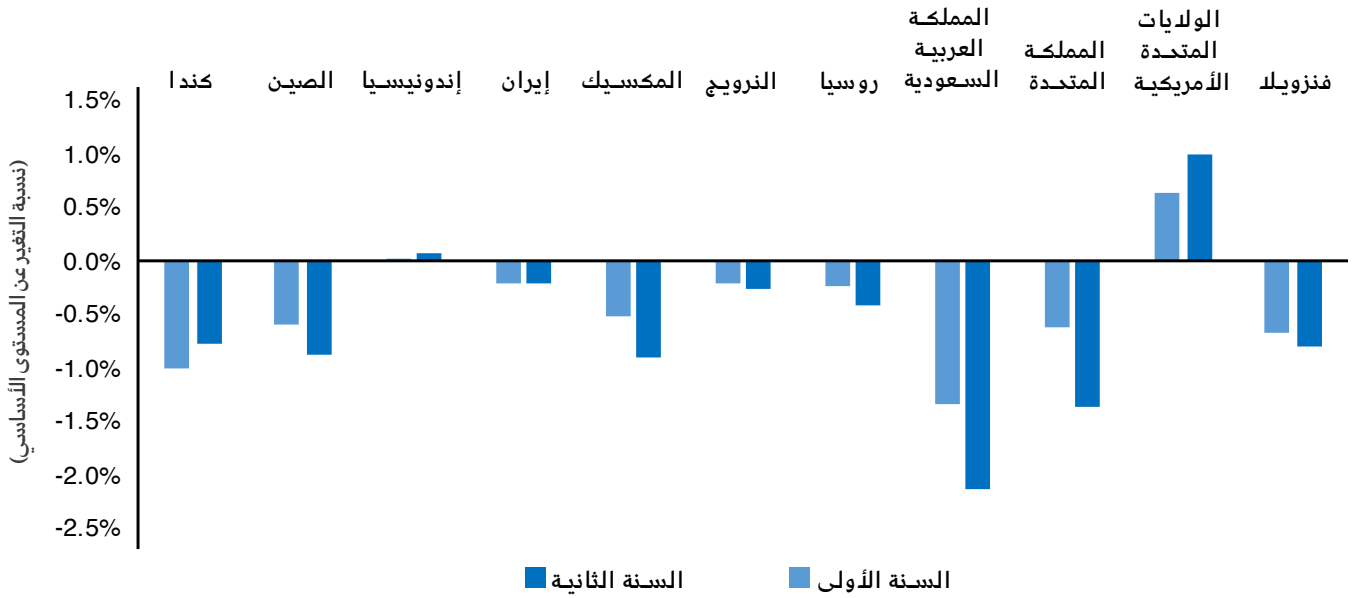
المصدر: محاكاة كابسارك العالمية لسوق النفط، سبتمبر 2019م.

ملاحظة: تمثل حالات الارتفاع والانخفاض الحد الأعلى والأدنى لـ 90% من فترة الثقة، ويمثل المتوسط تقدير نقطة الوسط في المحاكاة.

التأثير على إنتاج النفط الخام

تحتفظ المملكة العربية السعودية بدورها كمنتج مرجح، حتى مع انخفاض إنتاجها من النفط الخام بنسبة 1.5% عن المستوى الأساسي في العام الأول من الحرب التجارية وصولاً إلى 2%- في العام الثاني. و ينخفض أيضاً إنتاج الدول المنتجة الأخرى (الأعضاء وغير الأعضاء في الأوبك)، حتى وإن كان بمستويات أدنى. ومن المثير للاهتمام، أن الولايات المتحدة تعتبر استثناء: فإنتاجها من النفط الخام يزيد بشكل طفيف خلال فترة التوقع. ومن المحتمل أن تكون هذه الزيادة نتيجة تأثيرات السياسة النقدية للولايات المتحدة والانخفاض المتوقع في أسعار الفائدة الأمريكية طويلة المدى طوال فترة التوقع. وبالنظر إلى ضعف الوضع الذي قد يحدثه التحول الإقتصادي العالمي، فقد تكون التبعات غير المقصودة لتصعيد الولايات المتحدة للحرب التجارية العالمية هي الضغط على الشركاء في منطقة الخليج وزيادة عدم اليقين في أسواق النفط العالمية.

الشكل 3: تأثير الحرب التجارية العالمية على إنتاج النفط الخام.

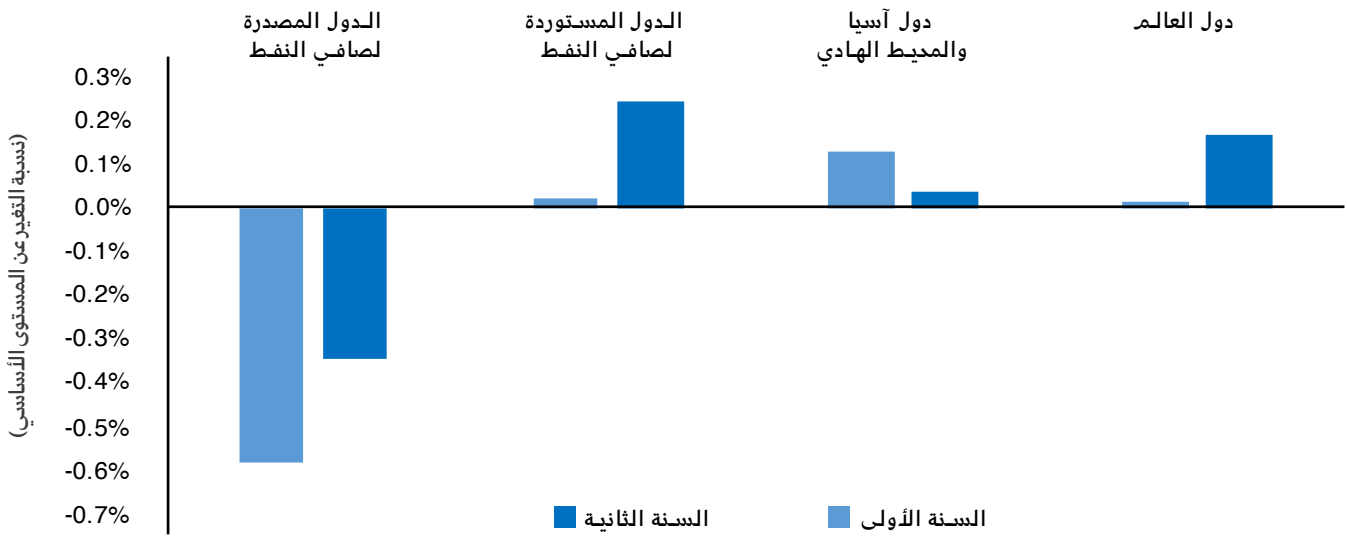


المصدر: محاكاة كابسارك العالمية لسوق النفط، سبتمبر 2019م.

التأثير على مخزونات النفط الخام

تخفض الدول المصدرة لصافي النفط مخزوناتها توقعاً منها بتراجع السوق واستمرار انخفاض أسعار النفط الخام. ومن المتوقع أن تكون تأثيرات ذلك أكثر وضوحاً في العام الأول من الحرب التجارية عندما تصل الأسعار إلى ذروتها. ومع ذلك، فالدول المستوردة لصافي النفط ستستفيد من انخفاض أسعاره في العام الثاني بزيادة مخزوناتها الإستراتيجية والتجارية.

الشكل 4: تأثير الحرب التجارية العالمية على مخزونات النفط.



المصدر: محاكاة كابسارك العالمية لسوق النفط، سبتمبر 2019م.

الملخص والتنبؤات المستقبلية

إن التوقع الرئيس للنموذج هو، أنه في حال استمرار النزاعات التجارية الحالية، فسيصبح كل من إنخفاض الناتج المحلي الإجمالي العالمي وسعر النفط ذاتي الإستدامة، وكلما زاد التدهور، طال استمرار الحرب التجارية. وستصبح الآثار طويلة المدى على المنتجين والمستهلكين، على حد سواء، أسوأ ما دامت الرسوم الجمركية مطبقة.

ومع ذلك، قد لا يكون الوقت متأخراً لرفع الضرر. فيمكن لإعادة المفاوضات السريعة والمنصفة والعادلة بشأن الصفقات التجارية القائمة أن تزيد من الناتج المحلي الإجمالي العالمي وأن تخلق اقتصاداً عالمياً أكثر كفاءة وإنصافاً. وتشير عمليات المحاكاة الخاصة بكابسارك إلى أن للنهاية الموفقة للحرب التجارية العالمية قدرة على إضافة ما يزيد عن 1% سنوياً على الناتج المحلي الإجمالي العالمي، وتحقيق العالم النامي وأمريكا اللاتينية لمكاسب تزيد بنسبة 1.5% عن معدلات النمو الأساسية.

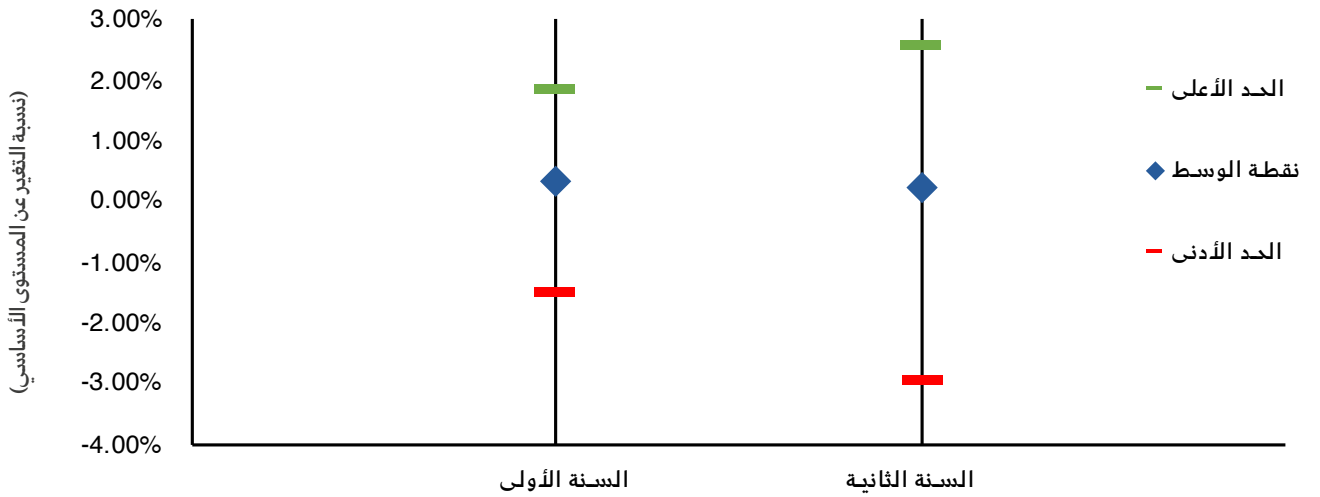
وتعتبر التأثيرات المحتملة لنهاية الحرب التجارية العالمية مشجعة لأسواق الأسهم العالمية وصناديق التقاعد. ويعتقد المستشار الإقتصادي السابق للرئيس رونالد ريغان، آرثر لافر، أنه يمكن لمؤشر داو جونز الصناعي تحقيق 10,000 نقطة في حال كانت هناك أنباء عن إبرام صفقة تجارية جديدة بين الولايات المتحدة والصين.

ويشير نموذج كابسارك لمحاكاة متجه الإنحدار الذاتي العالمي إلى أن أسعار الأسهم الأمريكية سترتفع بحوالي 2.7% عن المستويات الأساسية، وسترتفع في سيناريو أفضل الحالات بنسبة 6.3% في السنة ما بعد الصفقة التجارية الافتراضية الناجحة بين الولايات المتحدة و الصين. وتدعم اتفاقية التجارة الحرة لأمريكا الشمالية والتي نجحت إعادة المفاوضات بشأنها، وأعيدت تسميتها باتفاقية الولايات المتحدة والمكسيك وكندا، المبرمة في نوفمبر 2018، التوقع بالتوصل إلى صفقة تجارية ناجحة بين الولايات المتحدة والصين.

فنجِد أن الناتج المحلي الإجمالي الكندي عاد إلى وضعه الطبيعي ليسجل مستويات قياسية بعد مفاوضات إتفاقية الولايات المتحدة والمكسيك وكندا النهائية وإلغاء الرسوم الجمركية الإضافية في مايو 2019 (Kirby 2018). ولكن لم يتبين بعد التأثير الكامل لهذه الإتفاقية على اقتصاد كندا والمكسيك.

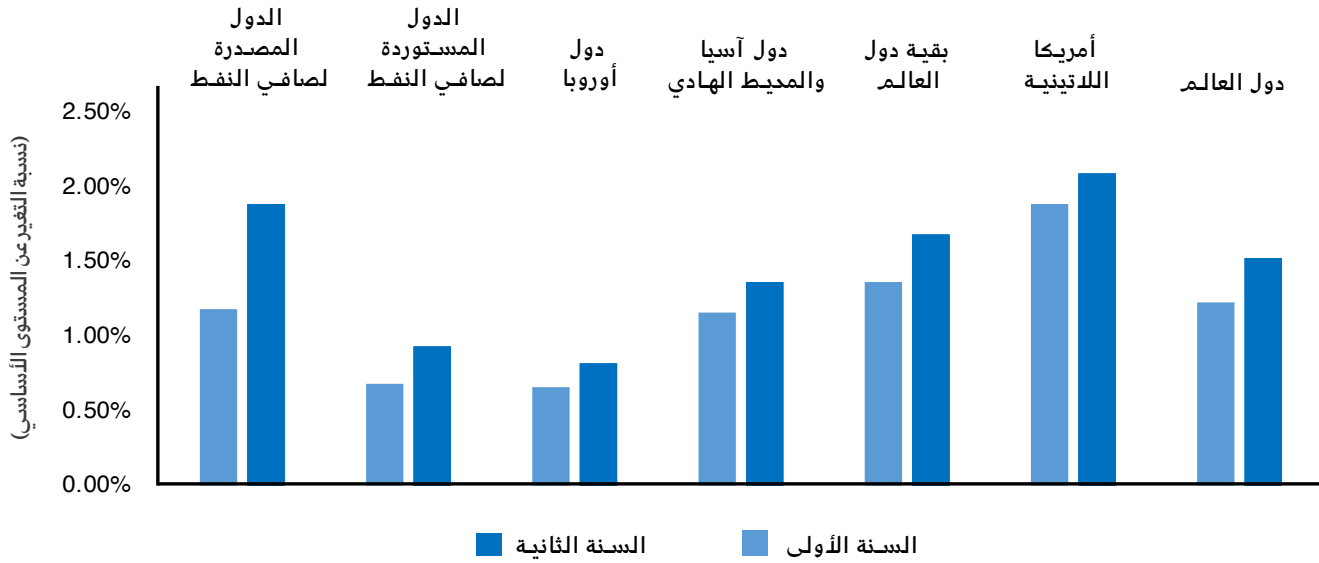
وفي 9 سبتمبر 2019، أشار وزير الطاقة السعودي، صاحب السمو الملكي الأمير عبدالعزيز بن سلمان، في مؤتمر الطاقة العالمي الذي عُقد في مدينة أبو ظبي إلى أن المشاركين في النزاعات التجارية الحالية يتمتعون بالوعي والحكمة لمحاولة التغلب على هذه المشكلات (التجارية) دون الحاجة إلى التأثير على الإقتصاد بأكثر الطرق قسوة (Nehme et al. 2019). وتبقى الدبلوماسية في هذا الجانب أداة ضرورية لحل الخلافات القائمة حول سياسة التجارة وتواصل القيام بدورها الهام في تشكيل مستقبل الإقتصاد العالمي وأسواق النفط.

الشكل 5: نجاح إعادة المفاوضات، التأثير على سعر خام برنت.



المصدر: محاكاة كابسارك العالمية لسوق النفط، سبتمبر 2019م.
ملاحظة: تمثل حالات الارتفاع والانخفاض الحد الأعلى والأدنى لـ 90% من فترة الثقة. ويمثل المتوسط تقدير نقطة الوسط في المحاكاة.

الشكل 6: نجاح إعادة المفاوضات، التأثير على الناتج المحلي الإجمالي الحقيقي.



المصدر: محاكاة كابسارك العالمية لسوق النفط، سبتمبر 2019م. ملاحظة: تمثل حالات الارتفاع والانخفاض الحد الأعلى والأدنى لـ 90% من فترة الثقة. ويمثل المتوسط تقدير نقطة الوسط في المحاكاة.

التجارة العالمية والسياسة الأمريكية

أكد علماء الاقتصاد على أن التجارة الحرة تزيد من رفاهية المجتمعات بدرجة كبيرة، ورغم ذلك تتعرض عملية تحرير التجارة لمقاومة من السياسة المحلية. فنلاحظ أن فوائد التجارة الحرة عادة ماتتوزع على شرائح كبيرة من المجتمع بينما تتركز الخسائر على جزء صغير من عامة الناس (مثلاً، يفقد نصف السكان العاملين في مدينة صغيرة وظائفهم بسبب إغلاق مصنع الصلب ومن ثم تنتقل هذه الوظائف إلى الخارج). وفيما يمكن لهذه الخسائر أن تحرك أولئك المتأثرين بها ليتخذوا إجراءً سياسياً، تكون فوائد تحرير التجارة عادة صغيرة جداً لإقناع كل مستفيد بالتحرك السياسي بطريقة مماثلة (Frye and Mansfield 2004).

قد تنجح إستراتيجية الرئيس ترامب الإنتخابية لعام 2020م، كما في عام 2016، في تحريك مجموعة من الناخبين الذين فقدوا وظائفهم أو شهدوا إنخفاضاً في مستوى الرفاهية بسبب العولمة والتجارة الحرة. وتعتمد حملته الإنتخابية تحت شعار "أمريكا أولاً" على الوعد بإعادة الوظائف الجيدة ذات الرواتب المجزية إلى أمريكا. وستعمل إعادة التفاوض بشأن الصفقات التجارية الحالية لجعلها أكثر إنصافاً وعدلاً في معالجة قضايا مثل قضية الإغراق (أي البيع بسعر أقل من التكلفة الحدية للإنتاج) وانتهاك حقوق الملكية الفكرية التي تشكل جزءاً هاماً من حملة الرئيس ترامب (The White House 2019). وكانت إعادة المفاوضات لإتفاقية التجارة الحرة لأمريكا الشمالية (المعروفة الآن باسم إتفاقية الولايات المتحدة الأمريكية والمكسيك وكندا) إحدى أهم أعمال الرئيس ترامب خلال فترته الرئاسية، تماشياً مع وعده الإنتخابي.

ومع ذلك تستمر اضطرابات التجارة في الزيادة. يبلغ إجمالي الرسوم الجمركية الأمريكية في الوقت الحالي، المطبقة على السلع الصينية 550 مليار دولار أمريكي، بينما يبلغ إجمالي الرسوم الجمركية الصينية المطبقة على السلع الأمريكية 185 مليار دولار أمريكي. وقامت الصين في يوم 2 سبتمبر 2019م بتقديم شكوى ضد الولايات المتحدة الأمريكية أمام منظمة التجارة العالمية بسبب الرسوم الجمركية، مما زاد من توتر العلاقات بين هاتين الدولتين (Wong and Koty 2019).

كان تأثير الرسوم الجمركية الأمريكية على الدول الأخرى التي تعيد التفاوض بشأن صفقاتها التجارية مع الولايات المتحدة سلبياً إلى حد كبير، وأفادت دراسة حديثة أجراها الاحتياطي الفيدرالي في نيويورك وجامعة برينستون وجامعة نيويورك أن السياسات الحمائية للإدارة الأمريكية الحالية أدت إلى خسارة أمريكا للرفاهية بما يساوي 1.4 مليار دولار أمريكي شهرياً منذ 2018 (Amiti, Redding, and Weinstein 2019)

كما تشير التوقعات الأخرى إلى وجود تهديد خطير على الرخاء العالمي نتيجة الحرب التجارية المستمرة. ويتوقع ميسكيتا (2019) أن الحرب التجارية المندلعة بين الولايات المتحدة والصين ستخفض الناتج المحلي الإجمالي العالمي بنسبة 0.7% في عام 2019. وقام كل من صندوق النقد الدولي والبنك الدولي بمراجعة توقعات النمو العالمي في عام 2019 والذي انخفض بنسبة 0.3%، من 3.5% إلى 3.2% ومن 2.9% إلى 2.6% على التوالي. وتتوقع شركة كي بي إم جي (KPMG) أن تتسبب الحرب التجارية العالمية المتوسطة إلى الشرسة في انخفاض الناتج المحلي الإجمالي العالمي إلى ما بين 1.3% و3.3% في السنوات التالية (Rynne 2018)

وبغض النظر عن الرسوم التجارية، فإن أوجه عدم اليقين الناتج عن إعادة المفاوضات التجارية المستمرة يؤثر على الإقتصاد العالمي. وتتوقع شركة بلومبرغ إيكونوميكس (Bloomberg Economics) أن تكون التكلفة حوالي 0.6%، أي ضعف تأثير الرسوم التجارية على الناتج المحلي الإجمالي العالمي (Business Today 2019). ولأن الاقتصادات الكبرى بما فيها الصين والمملكة المتحدة وألمانيا وإيطاليا وكوريا الجنوبية وروسيا والأرجنتين والبرازيل تمر بركود اقتصادي أو أنها على وشك أن تمر به، فإن مخاطر الصدمة التجارية العكسية التي تؤثر على الإقتصاد الحقيقي تتجاوز أسواق السلع (Long 2019). فيما حدّر صندوق النقد الدولي والبنك الدولي من أن أمريكا اللاتينية ومنطقة اليورو معرضتان لذلك الخطر. وتمثل صادرات منطقة اليورو على سبيل المثال، أكثر من 40% من ناتجها المحلي الإجمالي (World Bank 2019; IMF 2019).

نموذج كابسارك للنفط العالمي: تمهيد لمتجه الانحدار الذاتي العالمي

تم استخدام نموذج كابسارك لمتجه الانحدار الذاتي العالمي المصمم لتحليل تداعيات الصدمات الاقتصادية على أسواق النفط العالمية لقياس تأثير النزاعات التجارية الحالية على أسعار النفط الخام والإنتاج والمخزونات. ونشير إلى أن هذا النموذج يمتاز بخاصيتين تجعلانه مناسباً لهذا التحليل. تتمثل الخاصية الأولى في أن إطار عمل نموذج متجه الانحدار الذاتي العالمي مصمم خصيصاً ليمثل التفاعل بين العديد من الدول، كل دولة بأنظمتها السياسية والتشريعية. ويعتبر ذلك مهماً لأن تأثيرات الصدمات القوية والاختلالات العالمية، مثل الحرب التجارية العالمية، انتقالية ولا يمكن احتواؤها في دولة أو منطقة واحدة.

أما الخاصية الثانية فتتمثل في أن أسعار النفط العالمية والإمدادات والمخزونات تمت نمذجتها مع متغيرات الإقتصاد الكلي الرئيسية، بما فيها أسعار الفائدة على المدى القصير والطويل والتضخم وأسعار الأسهم والنتائج المحلي الإجمالي الحقيقي. ويمكن هذا النموذج من التعرف على الفروقات البسيطة في العلاقات الإقتصادية المتبادلة والمعقدة.

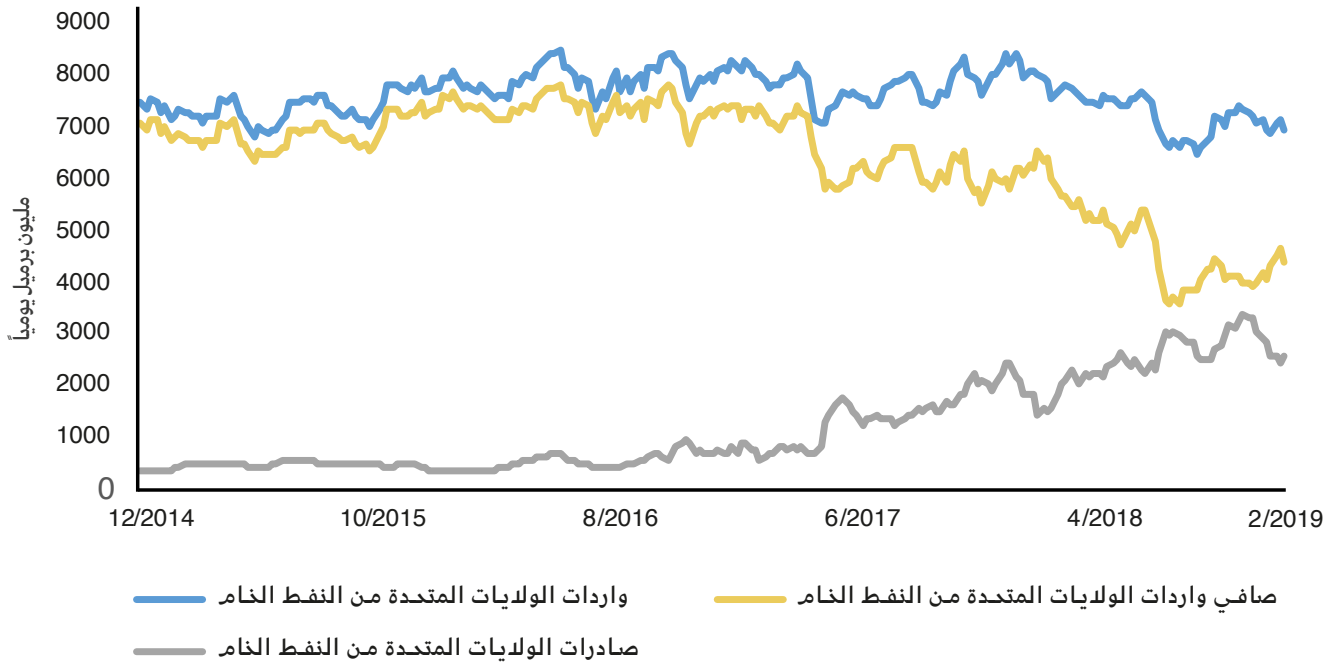
أوجدنا المحاكاة الأساسية أولاً من أجل تصميم تأثيرات النزاعات التجارية الحالية، وتعتبر نهاية شهر سبتمبر 2018 بمثابة النقطة المرجعية. ويتزامن هذا الوقت مع فرض الولايات المتحدة الأمريكية للعقوبات التجارية على الصين والعكس، وتصاعد التهديد الأمريكي بالانسحاب من منظمة التجارة العالمية. وقمنا كذلك بمحاكاة العام التالي للحرب التجارية العالمية في نموذجنا بتعريض الناتج المحلي الإجمالي الحقيقي لصدمة من خطأ نمطي واحد، مما زاد من انخفاض الناتج المحلي الإجمالي بنسبة بلغت 0.29%. ويأتي حجم هذه الصدمة متماشياً مع توقعات العديد من المحللين في نفس المجال، بما في ذلك المحللين من صندوق النقد الدولي والصندوق الدولي وشركتي كي بي إم جي (KPMG) وبلومبيرغ (Holl and Sam 2019) (Bloomberg). يقدم المربع الأول (1) نظرة عامة على هذا الأساس.

المربع الأول (1): صورة عن سوق النفط في سبتمبر 2018

- تعد الولايات المتحدة والصين الدولتين الأكثر استيراداً للنفط الخام على مستوى العالم، ومن المتوقع أن يساهم توتر العلاقات التجارية بينهما في خفض الطلب العالمي على النفط.
- تراجعت مستويات مخزونات النفط الخام الأمريكية بنحو 60 مليون برميل في الأشهر الثلاثة الأخيرة، ومن المتوقع أن تستمر في ذلك (EIA 2019).
- من المتوقع أن يزيد عدد الحفارات والآبار المكتملة في مناطق الغاز الأمريكية خلال الأشهر القليلة القادمة، مما يؤدي إلى زيادة إنتاج النفط، خاصة من الشركات الكبرى.
- انخفضت صادرات النفط الخام العراقية إلى الولايات المتحدة الأمريكية كمية 13.3 مليون برميل في يناير 2018 إلى 11.3 مليون برميل في مايو 2018م، كما انخفضت صادرات النفط الخام السعودية إلى الولايات المتحدة الأمريكية من 22.0 مليون برميل إلى 14.0 مليون برميل خلال الفترة نفسها.
- بلغت مخزونات النفط الخام وسوائل الغاز التجارية لمنظمة التعاون الإقتصادي والتنمية 60.4 يوماً من الإمداد في أغسطس 2019، أي أقل بمقدار 1.5 يوماً من معدل الحركة خلال خمس سنوات.
- تستمر مخزونات الصين من النفط الخام في زيادتها، حيث وصلت إلى 200 مليون برميل في شهر يوليو. بعد أن ارتفعت بنسبة 300% في الفترة ما بين يوليو 2018 و 2019.
- زادت صادرات الولايات المتحدة الأمريكية من النفط الخام بشكل كبير خلال السنوات الثلاث الماضية بيد أنها لتتزال حتى الآن دولة مستوردة له (يرجى الرجوع للشكل 1).

المصادر: كابسارك وإدارة معلومات الطاقة الأمريكية ومنظمة التعاون والتنمية في الميدان الإقتصادي (2019)

الشكل 7: صادرات وواردات النفط الخام الأمريكي .



المصدر: إدارة معلومات الطاقة الأمريكية.

- Amiti, Mary, Stephen Redding, and David Weinstein. 2019. "The Impact of the 2018 Trade War on U.S. Prices and Welfare." Cambridge, MA: National Bureau of Economic Research. <https://doi.org/10.3386/w25672>.
- Bown, Chad P. 2019. "Trump's Trade War Timeline: An Up-to-Date Guide." PIIE, April 17.
- Business Today. 2019. "US-China Trade War Uncertainty Could Cost Global Economy \$585 Billion by 2021." August 20, 2019. <https://www.businesstoday.in/current/world/us-china-trade-war-uncertainty-could-cost-global-economy-usd-585-bn/story/373857.html>.
- Global Affairs Canada. 2019. "Canada-United States-Mexico Agreement (CUSMA)." August 15. <https://www.international.gc.ca/trade-commerce/trade-agreements-accords-commerciaux/agr-acc/cusma-aceum/index.aspx?lang=eng>.
- Davies, Gavyn. 2019. "Global Policy Adjusts to the Surprising Effects of Trade Wars." Financial Times, July 28. <https://www.ft.com/content/ab213fb0-a891-11e9-984c-fac8325aaa04>.
- U.S. Energy Information Administration (EIA). 2019a. "U.S. Crude Oil Imports." August 30. https://www.eia.gov/dnav/pet/pet_move_impcus_a2_nus_epc0_im0_mbb1_m.html.
- — —. 2019b. "Weekly Petroleum Status Report." August 30. <https://www.eia.gov/petroleum/supply/weekly/>.
- Felsenthal, Mark, and Huma Imtiaz. 2019. "Global Growth to Weaken to 2.6% in 2019, Substantial Risks Seen." World Bank, June 4. <https://www.worldbank.org/en/news/press-release/2019/06/04/global-growth-to-weaken-to-26-in-2019-substantial-risks-seen>.
- Frye, Timothy, and Edward Mansfield. 2004. "Timing Is Everything: Elections and Trade Liberalization in the Postcommunist World." *Comparative Political Studies* 37 (4): 371–98. <https://doi.org/10.1177/0010414003262907>.
- Gross, Marco. 2019. "Estimating GVAR Weight Matrices." *Spatial Economic Analysis* 14 (2): 219–40. <https://doi.org/10.1080/17421772.2019.1556800>.
- Hains, Tim. 2019. "Art Laffer: China Trade Deal Could Boost Dow 10,000 Points." Real Clear Politics, September 5. https://www.realclearpolitics.com/video/2019/09/05/art_laffer_china_trade_deal_could_boost_dow_10000_points.html.

Holl, Ben, and Cedric Sam. 2019. "A \$600 Billion Bill: Counting the Global Cost of the U.S.-China Trade War." Bloomberg, May 28. <https://www.bloomberg.com/graphics/2019-us-china-trade-war-economic-fallout/>.

International Energy Agency (IEA). 2018. "Market Report Series: Oil 2018." n.d. Accessed September 8, 2019. <https://webstore.iea.org/market-report-series-oil-2018>.

International Monetary Fund (IMF). 2019. "World Economic Outlook Update, July 2019: Still Sluggish Global Growth." July 2019. <https://www.imf.org/en/Publications/WEO/Issues/2019/07/18/WEUpdateJuly2019>.

Inoue, Tomoo, Demet Kaya, and Hitoshi Ohshige. 2015. "The Impact of China's Slowdown on the Asia Pacific Region: An Application of the GVAR Model." Policy Research Working Papers, The World Bank. <https://doi.org/10.1596/1813-9450-7442>.

Kempa, Bernd, and Nazmus Sadat Khan. 2019. "Global Macroeconomic Repercussions of US Trade Restrictions: Evidence from a GVAR Model." International Economic Journal, August, 1–13. <https://doi.org/10.1080/10168737.2019.1657476>.

Kirby, Jen. 2018. "USMCA: The US, Canada, and Mexico Have a New NAFTA Deal." Vox, October 1. <https://www.vox.com/2018/10/1/17921966/usmca-nafta-agreement-trump-canada>.

KPMG. 2018. "Trade Wars: There Are No Winners." KPMG International Cooperative [NL]. <https://assets.kpmg/content/dam/kpmg/au/pdf/2018/trade-wars-no-winners.pdf>.

Lighthizer, Robert. 2019. "2019 Trade Policy Agenda and 2018 Annual Report." Executive Office of the President of the United States.

Long, Heather. 2019. "9 Key Countries Are on the Verge of Recession, Driving Fears the U.S. Could Follow - The Washington Post." Washington Post, August 15. <https://www.washingtonpost.com/business/2019/08/15/key-countries-are-verge-recession-driving-fears-us-could-follow/?noredirect=on>

Mesquita, Mario. 2019. "How a Trade War Would Impact Global Growth." World Economic Forum, January 18. <https://www.weforum.org/agenda/2019/01/how-trade-war-would-impact-global-growth-tariff/>.

Nehme, Dahlia, Maha El Dahan and Stanley Carvalho. 2019. "New Saudi Energy Minister Says OPEC+ Alliance Staying for Long Term." Reuters Business News, September 9. Accessed September 10, 2019.

Ostry, Jonathan. 2019. "Why Protectionism Spells Trouble for Global Economic Growth." World Economic Forum, March 13. <https://www.weforum.org/agenda/2019/03/why-tariffs-spell-trouble-for-economic-growth/>.

Oxford Economics. 2019. "Here's How Hard the Tariff Fight Could Hit the Economy." MarketWatch. <https://www.marketwatch.com/story/heres-the-hit-us-chinese-and-global-economies-could-face-as-trade-battle-heats-up-2019-05-09>.

Pamuk, Humeyra, and Eric Beech. 2019. "U.S. Terminates Turkey's Preferential Trade Agreement, Reduces Tariffs on Steel." Reuters, May 17. <https://www.reuters.com/article/us-usa-trade-turkey/us-terminates-turkeys-preferential-trade-agreement-reduces-tariffs-on-steel-idUSKCN1SN01Z>.

Rapier, Robert. 2018. "No, The U.S. Is Not A Net Exporter Of Crude Oil." Forbes, December 9. <https://www.forbes.com/sites/rrapier/2018/12/09/no-the-u-s-is-not-a-net-exporter-of-crude-oil/#62cf556b4ac1>.

Robertson, Lori, and Eugene Kiely. 2019. "Trump's Steel Industry Claims." FactCheck.org (blog). August 29. <https://www.factcheck.org/2019/08/trumps-steel-industry-claims/>.

Rynne, Brendan J. 2018. "The Re-Emergence of Protectionism." KPMG Australia, April 3. <https://home.kpmg/au/en/home/insights/2018/04/protectionism-consequences-for-australian-economy.html>

Spence, Eddie. 2019. "The Price Tag for Global Trade-War Uncertainty Is \$585 Billion." Bloomberg, August 19. <https://www.bloomberg.com/news/articles/2019-08-19/-585-billion-the-price-tag-for-global-trade-war-uncertainty>.

The Straits Times. 2019. "Trump Threatens to Pull US from WTO 'If We Have To.'" The Straits Times, August 14. <https://www.straitstimes.com/world/united-states/trump-threatens-to-pull-us-from-wto-if-we-have-to>.

Vieira, Paul. 2019. "Canada GDP Surged 3.7% in Second Quarter on Export Strength." Wall Street Journal, August 30. <https://www.wsj.com/articles/canada-gdp-surged-3-7-in-second-quarter-on-export-strength-11567170317>.

Williams, Brock. 2019. "Escalating U.S. Tariffs: Timeline." Congressional Research Service, August. <https://fas.org/sgp/crs/row/IN10943.pdf>.

Wong, Doras, and Chipman Koty. 2019. "The US-China Trade War: A Timeline." China Briefing, September 2. <https://www.china-briefing.com/news/the-us-china-trade-war-a-timeline/>.

World Bank. 2019. "Exports of Goods and Services (% of GDP) | Data." August. <https://data.worldbank.org/indicator/ne.exp.gnfs.zs>.



www.kapsarc.org